

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
28 декабря 2017 года

Дело № А60-55058/2017

Резолютивная часть решения объявлена 27 декабря 2017 года  
Полный текст решения изготовлен 28 декабря 2017 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи С.П. Воронина при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Г.А. Захаровой рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Уральская цветная добывающая компания» (ИНН 6674155682, ОГРН 1056605213609) к обществу с ограниченной ответственностью «Уральская горнодобывающая компания» (ИНН 6679091619, ОГРН 1169658046271) о взыскании 3 072 860 руб., при участии в судебном заседании:

от истца: Первухина Э.А., представитель по доверенности № 69 от 18.09.2017

Лицам, участвующим в деле, разъяснены процессуальные права и обязанности. Отводов суду не заявлено.

ООО «Уральская цветная добывающая компания» обратилось в арбитражный суд с требованием о взыскании с ООО «Уральская горнодобывающая компания» 3072860 руб., в том числе долг в размере 2501531руб. по оплате поставленного товара по договору поставки № 7 от 20.05.2016, неустойка в размере 571329 руб., начисленная за период с 22.10.2016 по 22.09.2017, а также 52000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск, возражения по расчету суммы неустойки в материалы дела не представил.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Между ООО «Уральская цветная добывающая компания» и ООО «Уральская горнодобывающая компания» был заключен договор поставки № 7

от 20.05.2016 (далее – Договор), согласно которому истец как поставщик обязался поставить ответчику щебень из плотных горных пород, а также отсеб (далее – Товар) в соответствии с условиями договора, а ответчик как покупатель обязался принять и оплатить товар (п. 1.1 Договора).

В счет исполнения обязательств по Договору истец поставил в адрес ответчика товар на общую сумму 5713293 руб. 00 коп., что подтверждается представленными в материалы дела универсальными передаточными документами (далее – УПД). Поставленный товар ответчиком был принят без замечаний и в полном объеме, о чем свидетельствует тот факт, что в данных накладных имеется подпись ответчика в получении товара.

Факт получения товара по данным накладным ответчиком в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не оспорен.

Доказательств того, что данный товар был принят в рамках иных обязательств, в частности по разовым сделкам купли продажи ответчик не представил.

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом, только надлежащее исполнение прекращает обязательство (ст. 408 Гражданского кодекса Российской Федерации). Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено названным Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Условия оплаты согласованы сторонами в Разделе 3 Договора, где стороны установили, что покупатель обязуется оплатить стоимость каждой партии поставленного товара не позднее 10 (десять) календарных дней с момента поставки. Учитывая, что последняя поставка состоялась 10.10.2016, оплата должна быть произведена ответчиком не позднее 21.10.2016.

Вместе с тем, поставленный товар ответчиком до настоящего времени в полном объеме не оплачен, с учетом частичной оплаты задолженность ответчика составляет 2501531 руб. 00 коп.

Поскольку ответчиком доказательств полной оплаты товара в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в материалы дела не представлено, требование истца о взыскании 2501531 руб. 00 коп. основного долга по Договору подлежит удовлетворению на основании статей 307, 309, 310, 408, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так как имела место просрочка оплаты товара, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 571329 руб.,

начисленной за период с 22.10.2016 по 22.09.2017 на основании пункта 4.2 Договора.

Согласно пункту 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться в том числе, неустойкой и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства (статья 331 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 4.2 Договора в случае просрочки оплаты товара покупатель (ответчик) обязуется уплатить поставщику (истцу) неустойку в размере 0,1 % от стоимости неоплаченного в срок товара за каждый день просрочки, но не более 10 % от общей цены товара по Договору.

Истцом представлен расчет неустойки, который судом проверен и признан верным.

Ответчиком возражений по несоразмерности неустойки, по расчету неустойки, контррасчет неустойки в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлены, ходатайство о применении положений статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации также не представлено.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиком нарушены сроки оплаты, требование о взыскании неустойки за просрочку оплаты товара в размере 571329 руб., начисленной за период с 22.10.2016 по 22.09.2017 заявлено истцом правомерно и подлежит удовлетворению на основании статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истцом заявлено также требование о взыскании с ответчика судебных издержек в размере 52000 руб. – в возмещение расходов на оплату услуг представителя.

В обоснование несения судебных расходов истец представил договор оказания юридических услуг № 35 от 18.09.2017, платежные поручения на оплату за юридические услуги на общую сумму 52000 руб.

Согласно статье 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении. Указанное определение может быть обжаловано.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

К судебным расходам, наряду с расходами по уплате государственной пошлины, статьи 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации относит и судебные издержки, связанные с рассмотрением дела в арбитражном суде, в том числе денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В подтверждение произведенных расходов на оплату услуг представителя истец представил договор оказания юридических услуг № 35 от 18.09.2017 (далее – Договор), заключенный с индивидуальным предпринимателем Первухиной Э.А. (исполнитель), по условиям которого исполнитель обязуется подготовить и направить претензию, подготовить и подать исковое заявление в Арбитражный суд Свердловской области.

Согласно пункту 3.1 Договора стоимость оказываемых услуг составляет 52000 руб. 00 коп; факт оплаты стоимости оказанных услуг подтвержден платежными поручениями № 453 от 10.10.2017, № 381 от 21.09.2017 на общую сумму 52000 руб. 00 коп.

Таким образом, факт несения судебных расходов истцом подтвержден.

Принимая во внимание вышеизложенное, отсутствие возражений ответчика по соразмерности судебных расходов, исходя из объема доказательственной базы, требование о взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению в полном объеме, в размере 52000 руб.

Расходы по государственной пошлине в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Уральская горнодобывающая компания» (ИНН 6679091619, ОГРН 1169658046271) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Уральская цветная добывающая компания» (ИНН 6674155682, ОГРН 1056605213609) 3072860 (три миллиона семьдесят две тысячи восемьсот шестьдесят) рублей, в том числе: долг в размере 2501531 рублей и неустойку в сумме 571329 рублей, начисленные за период с 22.10.2016 по 22.09.2017.
3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Уральская горнодобывающая компания» (ИНН 6679091619, ОГРН 1169658046271) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Уральская цветная добывающая компания» (ИНН 6674155682, ОГРН 1056605213609) судебные расходы в сумме 90384 рублей.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

5. С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение». В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении. Взыскатель может обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа нарочно в иную дату. Указанное заявление должно поступить в суд не позднее даты, указанной в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

**Судья**

**С.П. Воронин**